

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Cour Européenne
des Droits de l'Homme

06 JAN. 2020

Arrivée

RUS - 2018/1

Формуляр жалобы

Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а) факты, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть кратко и ясно изложены непосредственно в соответствующих разделах самого формуляра жалобы. Суд должен иметь возможность определить суть и объем жалобы на основе заполненного формуляра, не обращаясь к дополнениям или приложениям.

Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.



+1763/20 RUS
B/2/1 NVO-NVO

III NNI MTR RUS-NAVALNYY

Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

А. Заявитель

А.1. Физическое лицо

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните раздел А.2.

1. Фамилия

Навальный

2. Имя (имена) и отчество

Алексей Анатольевич

3. Дата рождения

--	--	--	--	--	--	--	--

напр. 31/12/1960

д д м м г г г г

4. Место рождения

5. Гражданство

Российская Федерация

6. Адрес

7. Номер телефона (включая международный код страны)

8. Адрес электронной почты (если имеется)

9. Пол



мужской



женский

А.2. Организация

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений. В данном случае заполните также раздел D.1.

10. Название

11. Идентификационный номер (если имеется)

12. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

--	--	--	--	--	--	--	--

напр. 27/09/2012

д д м м г г г г

13. Сфера деятельности

14. Адрес регистрации юридического лица

15. Номер телефона (включая международный код страны)

16. Адрес электронной почты

В. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

17. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания | <input type="checkbox"/> ITA - Италия |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра | <input type="checkbox"/> LIE - Лихтенштейн |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения | <input type="checkbox"/> LTU - Литва |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия | <input type="checkbox"/> LUX - Люксембург |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан | <input type="checkbox"/> LVA - Латвия |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия | <input type="checkbox"/> MCO - Монако |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария | <input type="checkbox"/> MDA - Республика Молдова |
| <input type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | <input type="checkbox"/> MKD - Северная Македония |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария | <input type="checkbox"/> MLT - Мальта |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр | <input type="checkbox"/> MNE - Черногория |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика | <input type="checkbox"/> NLD - Нидерланды |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия | <input type="checkbox"/> NOR - Норвегия |
| <input type="checkbox"/> DNK - Дания | <input type="checkbox"/> POL - Польша |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания | <input type="checkbox"/> PRT - Португалия |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония | <input type="checkbox"/> ROU - Румыния |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Российская Федерация |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция | <input type="checkbox"/> SMR - Сан-Марино |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания | <input type="checkbox"/> SRB - Сербия |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия | <input type="checkbox"/> SVK - Словацкая Республика |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция | <input type="checkbox"/> SVN - Словения |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия | <input type="checkbox"/> SWE - Швеция |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия | <input type="checkbox"/> TUR - Турция |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия | <input type="checkbox"/> UKR - Украина |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия | |

С. Представитель/представители заявителя – физического лица

На данной стадии рассмотрения дела в Суде для заявителя-физического лица назначение адвоката в качестве представителя не является обязательным. Если у заявителя нет представителя, переходите к разделу Е.

Если жалоба в интересах физического лица подана представителем, не являющимся адвокатом (например, членом семьи, близким знакомым или опекуном), данный представитель должен заполнить раздел С.1; если она подана адвокатом, ему следует заполнить раздел С.2. В обоих случаях необходимо заполнить раздел С.3.

С.1. Представитель, не являющийся адвокатом

18. Отношение к заявителю/должность

19. Фамилия

20. Имя (имена) и отчество

21. Гражданство

22. Адрес

23. Номер телефона (включая международный код страны)

24. Факс

25. Адрес электронной почты

С.2. Адвокат

26. Фамилия

27. Имя (имена) и отчество

28. Гражданство

29. Адрес

30. Номер телефона (включая международный код страны)

31. Факс

32. Адрес электронной почты

С.3. Одобрение полномочий

Заявитель обязан уполномочить представителя действовать от его или ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; назначенный представитель обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю вышеуказанное лицо представлять мои интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по моей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

33. Подпись заявителя

34. Дата

1	5	1	1	2	0	1	9
д	д	м	м	г	г	г	г

 напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов заявителя при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

35. Подпись представителя

36. Дата

1	5	1	1	2	0	1	9
д	д	м	м	г	г	г	г

 напр. 27/09/2015
Переписка по электронной почте между представителем и Судом

37. Адрес электронной почты для личного кабинета eComms (если представитель уже использует eComms, укажите адрес электронной почты Вашего личного кабинета eComms)

Заполнив это поле, Вы даете свое согласие на использование системы связи eComms.

Представитель/представители заявителя-организации

Если заявителем выступает организация, она должна быть представлена в Суде лицом, уполномоченным действовать в ее интересах и от ее имени (например, надлежащим образом уполномоченный руководитель или должностное лицо). Данные представителя должны быть внесены в раздел D.1.

Если представитель поручает адвокату вести дело в Суде от имени организации, необходимо заполнить разделы D.2 и D.3.

D.1. Должностное лицо организации

38. Отношение к заявителю/должность (приложите подтверждающие документы)

39. Фамилия

40. Имя (имена) и отчество

41. Гражданство

42. Адрес

43. Номер телефона (включая международный код страны)

44. Факс

45. Адрес электронной почты

D.2. Адвокат

46. Фамилия

47. Имя (имена) и отчество

48. Гражданство

49. Адрес

50. Номер телефона (включая международный код страны)

51. Факс

52. Адрес электронной почты

D.3. Одобрение полномочий

Представитель заявителя-организации обязан уполномочить адвоката действовать от ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; адвокат обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю лицо, указанное выше в разделе D.2, представлять интересы организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

53. Подпись должностного лица организации

54. Дата

д	д	м	м	г	г	г	г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов организаций при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

55. Подпись адвоката

56. Дата

д	д	м	м	г	г	г	г

напр. 27/09/2015

Переписка по электронной почте между представителем и Судом

57. Адрес электронной почты для личного кабинета eComms (если представитель уже использует eComms, укажите адрес электронной почты Вашего личного кабинета eComms)

Заполнив это поле, Вы даете свое согласие на использование системы связи eComms.

Предмет жалобы

В этой части формуляра (разделы Е, F и G) должна быть изложена вся информация относительно фактических обстоятельств дела и сути жалоб, а также о соответствии каждой из жалоб условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Не допускается оставлять эти разделы незаполненными или просто давать ссылку на приложения. Обратитесь к статье 47 § 2 и Практическому руководству «Подача жалобы в Суд», а также к «Инструкции по заполнению формуляра жалобы».

Е. Изложение фактов

58. Заявителем по данной жалобе является Алексей Анатольевич Навальный - известный оппозиционный политик, блогер, учредитель Фонда борьбы с коррупцией. Поводом для обращения с данной жалобой послужило очередное незаконное, политически мотивированное лишение А.А.Навального свободы на 10 суток по надуманному, произвольному и незаконному делу об административном правонарушении.
1. 12 июня 2019 года Навальный А.А. мирно и без оружия участвовал в публичной акции в поддержку журналиста Ивана Голунова, которому сотрудники правоохранительных органов подбросили наркотики для его незаконного ареста и воспрепятствования его журналистским расследованиям и журналистской деятельности. Фальсификация уголовного дела в отношении журналиста была признана министром внутренних дел России, что всколыхнуло и взбудоражило как российскую, так мировую общественность. Акция 12 июня 2019 года была стихийной и спонтанной мгновенной реакцией общества на данное важнейшее общественно-политическое событие.
 2. 12 июня 2019 года в 12 часов 55 минут А.А.Навальный, участвовавший в стихийной акции протеста в поддержку журналиста Ивана Голунова, был задержан сотрудниками полиции по адресу: г.Москва, Рождественский бульвар, д.1 и доставлен в ОМВД России по району Строгино г. Москвы в 14 часов 15 минут, якобы для «составления административного материала» (приложение 1). Данная цель доставления является явно незаконной, поскольку КоАП РФ не содержит подобного основания, оправдывающего доставление лица в отдел полиции. В соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ, сотрудники полиции имеют право применять меру обеспечения по делу об административном правонарушении – доставление, только с единственной целью – для составления протокола об административном правонарушении, если его невозможно составить на месте. Однако протокол об административном правонарушении составлен не был. Содержание Навального в комнате для задержанных было прекращено 12 июня 2019 года в 20 часа 50 минут (приложение 2).
 3. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ, был составлен в окончательной форме и предъявлен адвокату Навального А.А. лишь 17 июня 2019 года, то есть через 5 суток после доставления в ОМВД по району Строгино г.Москвы и задержания (приложение 3). Это сделано вопреки требованиям статьи 28.5 КоАП РФ, предусматривающей, что протокол должен быть составлен «немедленно после выявления совершения административного правонарушения».
 4. 01 июля 2019 года в Хорошевском районном суде г.Москвы состоялось рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении А.А.Навального.
 5. В ходе судебного заседания стороной защиты были заявлены ходатайства:
 - о направлении дела об административном правонарушении по подсудности в Мещанский районный суд г.Москвы, поскольку А.А.Навальный был задержан по адресу: г.Москва, Рождественский бульвар, д.1, то есть в юрисдикции Мещанского районного суда г.Москвы (приложение 4);
 - о прекращении дела об административном правонарушении в связи с отсутствием события и состава правонарушения (приложение 5);
 - о вызове и допросе в качестве свидетелей сотрудников полиции, осуществлявших задержание и доставление А.А.Навального 12 июня 2019 года в отдел полиции, а также сотрудников полиции, составивших административный материал (приложение 6);
 - заявление о необходимости признания незаконными действий должностных лиц ОМВД России по району Строгино г.Москвы 2 ОПП ГУ МВД России по г.Москве, ОМВД по району Строгино г. Москвы и вынесении частных определений в адрес начальника ГУ МВД России по г. Москве (приложение 7).
 6. В удовлетворении всех ходатайств защиты судом было отказано. Суд лишь разрешил допросить явившихся свидетелей защиты – К.Ярмыш, И.Пахомова, А.Астахову.
 7. 01 июля 2019 года федеральным судьей Хорошевского районного суда г. Москвы Зиняковым Д.Н. было вынесено постановление по делу об административном правонарушении, которым А.А.Навальный признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного ареста на срок 10 суток (приложение 8).

Изложение фактов (продолжение)

59.

8. Призная А.А. Навального виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 8 статьи 20.2 КоАП РФ, судья в обжалуемом постановлении указал, что считает «виновность Навального А.А. в совершении административного правонарушения, обстоятельства совершения правонарушения подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- рапортом и письменными объяснениями командира отделения оперативного полка полиции (ОПП) ГУ МВД России по г. Москве Ташлыкова И.А. (приложения 9, 10);

- рапортом и письменными объяснениями сотрудника полиции ГУ МВД России по г. Москве Власова С.С. (приложения 11, 12);

- оптическим диском на котором представлены три видеозаписи с обстоятельствами проведения шествия, а также фотографии указанного шествия и фотографиями места проведения шествия, фотографиями агитационных материалов. Причем ни на одной видеозаписи и фотографиях Навальный не изображен;

- протоколами об административном задержании и доставлении от 12.06.2019;

- ответом на запрос из Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы от 12.06.2019;

- справками в отношении Навального А.А., согласно которым он в течение 1 года привлекался к административной ответственности за однородное правонарушение;

- копией постановления судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 24.09.2018г.;

- протоколом об административном правонарушении от 17 июня 2019 года.

9. 08 июля 2019 года защитой А.А. Навального в Московский городской суд была подана жалоба, в которой отмечалось, что А.А. Навальный незаконно привлечен к административной ответственности, поскольку отсутствуют состав и событие административного правонарушения (приложение 13). В жалобе защита указывала на имевшие место нарушения статьей 5, 6, 10, 11 и 18 Европейской Конвенции. Защита утверждала о рассмотрении дела незаконным составом суда, оспаривала выводы суда первой инстанции о виновности Навального, утверждала об искусственном характере возбуждения административного дела, указывала на явный обвинительный уклон, занятый судом, жаловалась на нарушение порядка рассмотрения дела, указывала на допущенные судом нарушения прав А.А. Навального, в частности права на допрос свидетелей, указывала на незаконность задержания Навального и лишение его свободы. Кроме того, в жалобе утверждалось о том, что сторона защиты была лишена возможности в суде первой инстанции в полной мере реализовать свои права.

10. 09 июля 2019 года Московский городской суд вынес Решение, которым постановление судьи Хорошевского районного суда г. Москвы было оставлено без изменения (приложение 14).

11. В ходе судебного заседания в Московском городском суде стороной защиты было вновь заявлено ходатайство о вызове и допросе сотрудников полиции, чьи письменные объяснения и рапорты стали основой возбуждения административного дела в отношении А.А. Навального (приложение 15). Однако суд отказал в удовлетворении этого ходатайства.

Изложение фактов (продолжение)

60.

Blank lined area for text entry.

Ф. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

61. Статья Нарушение параграфа 1с статьи 5 Европейской Конвенции выразилось в следующем.	Пояснения Заявитель утверждает, что его задержание 12 июня 2019 года в 12 часов 55 минут и содержание его под административным арестом до 20 часов 50 минут, то есть на протяжении 7 часов 55 минут являлось абсолютно произвольным и незаконным. Из материалов дела следует, что заявитель был задержан и доставлен в отдел полиции для «составления административного материала», что не может рассматриваться как законное основание для содержания А.А.Навального в ОМВД по району Строгино г.Москвы на протяжении 11 часов. Заявитель не совершал никаких правонарушений, является известным публичным политиком, проживает в г.Москве, и у сотрудников полиции не было оснований не только доставлять его в отдел полиции, но и лишать свободы на столь длительное время. Более того, протокол об административном правонарушении, который должен быть составлен незамедлительно, 12 июня сотрудниками полиции не составлялся, а был составлен лишь 17 июня 2019 года.
Нарушение статей 10, 11 Европейской Конвенции выразилось в следующем.	Заявитель считает, что в нарушение положений статей 10, 11 Конвенции, власти незаконно и необоснованно вмешались в осуществление им права на свободу выражения мнения и свободу собраний. Данное вмешательство не являлось легитимным и не было необходимым в демократическом обществе. Заявитель 12 июня 2019 года принял участие в мирной, спонтанной, публичной акции в поддержку журналиста Ивана Голунова, которому сотрудники правоохранительных органов подбросили наркотики для его незаконного ареста и воспрепятствования его журналистским расследованиям и журналистской деятельности. 11 июня 2019 года министр внутренних дел России признал фальсификацию уголовного дела в отношении Ивана Голунова. История подброса наркотиков Ивану Голунову всколыхнула и взбудоражила как российскую, так мировую общественность. Акция 12 июня 2019 года была стихийной и спонтанной мгновенной реакцией общества на данное важнейшее общественно-политическое событие. В случае следования положениям действующего законодательства, требующего подачу уведомления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия, задержка в проведении данной акции привела бы к лишению этой акции всякого смысла. Принятые властями меры по задержанию Навального, лишению его свободы, и дальнейшему привлечению к административной ответственности с назначением наказания в виде 10 суток ареста не имели оснований и являлись совершенно произвольными. Заявитель не представлял никакой опасности для общественного порядка, не совершал акты насилия либо иные противоправные поступки. Власти же безмотивно задержали А.А.Навального, лишив его права на участие в мирной акции. Все очевидные доводы защиты об отсутствии состава и события правонарушения судами были проигнорированы.
Нарушение статьи 6 Европейской Конвенции выразилось в следующем.	Заявитель утверждает, что был лишен справедливого судебного разбирательства по делу, поскольку судами не был соблюден принцип равенства сторон и дело рассмотрено незаконным составом суда, с нарушением подсудности. Все доводы стороны защиты о незаконном составе суда, об отсутствии события и состава правонарушения, о ненадлежащем оформлении материалов дела, судами были отвергнуты. Суды первой и второй инстанции устранились от надлежащей проверки достоверности самого факта правонарушения, виновности А.А.Навального в совершении правонарушения, правильности оформления материала. Суд положил в основу своего постановления материалы, представленные сотрудниками полиции – протокол об административном правонарушении, идентичные рапорты и объяснения сотрудников полиции, фотографии и видео записи, на которых отсутствует А.А.Навальный. Показания свидетелей стороны защиты суд также положил в основу постановления, по сути извратив их смысл. Суды первой и второй инстанции отказались вызывать и допрашивать сотрудников полиции, составивших административный материал в отношении Навального. При этом судами были использованы документы, составленные этими сотрудниками полиции, без какой-либо проверки,

64. Располагали или располагаете ли Вы каким-либо средством защиты или обжалования, которым Вы не воспользовались? Да Нет
65. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите, какие средства защиты или обжалования Вы не использовали, и объясните почему

Н. Другие процедуры международного разбирательства (при наличии таковых)

66. Подавали ли Вы какую-либо из вышеизложенных жалоб в другие органы международного разбирательства или урегулирования? Да Нет
67. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, дайте краткое описание процедуры (какие жалобы были поданы, название международного органа, дата и суть принятого решения)

68. Подавали ли Вы (т.е. заявитель) ранее другие жалобы в Европейский суд по правам человека? Да Нет
69. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите ниже их номер/номера 25809/17, 32963/16, 67894/17, 43734/14, 78193/17 и другие

I. Список приложений

Приложите полные и качественные копии всех документов. Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы **ДОЛЖНЫ**:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

70. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ

1.	Протокол о доставлении от 12.06.2019	стр. 1
2.	Протокол об административном задержании от 12.06.2019	стр. 2-3
3.	Протокол об административном правонарушении от 17.06.2019	стр. 4-8
4.	Ходатайство о направлении дела по подсудности	стр. 9-11
5.	Ходатайство о прекращении дела об административном правонарушении	стр. 12-14
6.	Ходатайство о вызове и допросе свидетелей	стр. 15-16
7.	Заявление о незаконных действиях должностных лиц	стр. 17-20
8.	Постановление Хорошевского районного суда г.Москвы от 01 июля 2019 года	стр. 21-27
9.	Рапорт сотрудника полиции Ташлыкова И.А.	стр. 28
10.	Объяснения сотрудника полиции Ташлыкова И.А.	стр. 29-30
11.	Рапорт сотрудника полиции Власова С.С.	стр. 31
12.	Объяснения сотрудника полиции Власова С.С.	стр. 32-33
13.	Жалоба на постановление Хорошевского районного суда г.Москвы	стр. 34-43
14.	Решение Московского городского суда от 9 июля 2019 года	стр. 44-52
15.	Ходатайство о вызове и допросе сотрудников полиции	стр. 53-54
16.		стр.
17.		стр.
18.		стр.
19.		стр.
20.		стр.
21.		стр.
22.		стр.
23.		стр.
24.		стр.
25.		стр.

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

71. Комментарии

Заявление и подпись


Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

72. Дата

2	0	1	2	2	0	1	9	напр. 27/09/2015
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г	

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

73. Подпись (подписи) - заявителя (заявителей) представителя (представителей) - поставьте галочку


Контактное лицо для ведения переписки

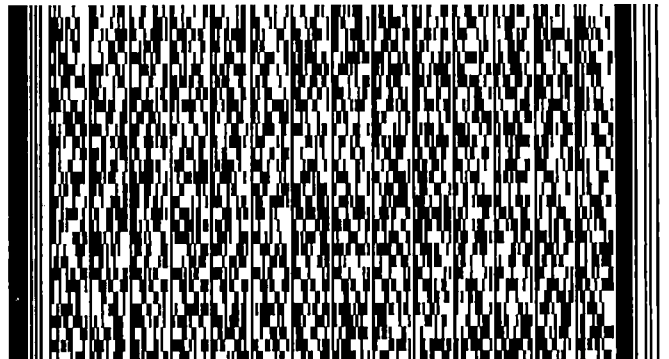
Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

74. Ф.И.О. и адрес заявителя представителя - поставьте галочку

Адвокат Михайлова Ольга Олеговна
МГКА "Далет"
107078, г.Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 21, офис 221

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b